



2017 幸福城市： 完整指標下載

| 排名 | 六都 | 總分 | 排名 | 非六都 | 總分 |
|----|-----|--------|----|-----|--------|
| 1 | 台北市 | 735.30 | 1 | 連江縣 | 685.99 |
| 2 | 台南市 | 569.41 | 2 | 新竹市 | 681.50 |
| 3 | 新北市 | 548.02 | 3 | 金門縣 | 624.27 |
| 4 | 桃園市 | 542.04 | 4 | 花蓮縣 | 517.38 |
| 5 | 高雄市 | 540.56 | 5 | 嘉義市 | 512.78 |
| 6 | 台中市 | 519.61 | 6 | 澎湖縣 | 501.84 |
| | | | 7 | 新竹縣 | 498.23 |
| | | | 8 | 宜蘭縣 | 491.76 |
| | | | 9 | 台東縣 | 490.40 |
| | | | 10 | 屏東縣 | 477.14 |
| | | | 11 | 基隆市 | 468.99 |
| | | | 12 | 南投縣 | 466.98 |
| | | | 13 | 彰化縣 | 453.89 |
| | | | 14 | 苗栗縣 | 444.39 |
| | | | 15 | 嘉義縣 | 441.09 |
| | | | 16 | 雲林縣 | 396.24 |

2017年縣市競爭力總排名

註1：總分係由經濟力、環境力、施政力、文教力與社福力等五大面向得分平均後，轉換為千分制分數而得。

註2：考量縣市發展差異，將幸福城市區分六都組及非六都組進行評比。

Copyright©2017天下雜誌. All rights reserved.

版權所有，禁止擅自轉貼節錄

如需引用或轉載連結

請註明資料來源為《天下雜誌 / 第631期》

| 排名 | 六都 | 總平均 |
|----|-----|------|
| 1 | 桃園市 | 3.20 |
| 2 | 台北市 | 3.17 |
| 3 | 台中市 | 3.00 |
| 4 | 新北市 | 2.73 |
| 5 | 台南市 | 1.93 |
| 5 | 高雄市 | 1.93 |

| 排名 | 非六都 | 總平均 |
|----|-----|------|
| 1 | 新竹市 | 3.67 |
| 2 | 連江縣 | 3.60 |
| 3 | 新竹縣 | 2.87 |
| 4 | 金門縣 | 2.63 |
| 5 | 彰化縣 | 2.10 |
| 5 | 基隆市 | 2.10 |
| 7 | 宜蘭縣 | 2.00 |
| 7 | 澎湖縣 | 2.00 |
| 9 | 花蓮縣 | 1.93 |
| 9 | 嘉義市 | 1.93 |
| 11 | 苗栗縣 | 1.87 |
| 12 | 南投縣 | 1.83 |
| 12 | 屏東縣 | 1.83 |
| 14 | 嘉義縣 | 1.77 |
| 15 | 台東縣 | 1.47 |
| 16 | 雲林縣 | 1.43 |

經濟力成績

註：經濟力指標包括人均營利事業銷售額、經濟發展支出占歲出比率、每戶可支配所得中位數、每人消費支出、失業率、家戶連網率、營利事業營業家數、營利事業銷售額年增率、人口增加率、大專以上占總就業人口比率、外國專業人員人數年增率、勞動參與率，以及民眾對縣市是否提供充足就業機會、首長維持地方經濟繁榮表現滿意度的問卷調查。

經濟力 14個細項指標：六都組

| 六都組 | 人均營利事業銷售額 | 經濟發展支出占歲出比率 | 每戶可支配所得中位數 | 每人消費支出 | 失業率 | 家戶連網率 | 營利事業營業家數 | 營利事業銷售額年增率 | 人口增加率 | 大專以上占總就業人口比率 | 外國專業人員人數年增率 | 勞動參與率 | 您覺得XX縣(市)有沒有提供充足的就業機會? | 您對XX縣(市)長維持地方經濟繁榮的表現滿不滿意? |
|-----|-----------|-------------|------------|---------|-----|-------|----------|------------|-------|--------------|-------------|-------|------------------------|---------------------------|
| | 千元/人 | % | 元 | 元 | % | % | 家數 | % | ‰ | % | % | % | 非常充足+還算充足 | 非常滿意+有點滿意 |
| 新北市 | 1,127 | 19.74 | 906,580 | 248,759 | 3.9 | 86.06 | 215,695 | 0.07 | 2.16 | 50.17 | 3.22 | 59.1 | 47.34 | 60.15 |
| 台北市 | 4,531 | 12.06 | 1,113,565 | 341,717 | 3.9 | 88.97 | 224,499 | -2.98 | -3.37 | 80.77 | 2.50 | 57.5 | 51.21 | 52.01 |
| 桃園市 | 1,569 | 18.02 | 971,801 | 248,871 | 4.0 | 88.00 | 108,835 | -0.94 | 19.94 | 46.76 | 9.59 | 59.5 | 57.56 | 76.97 |
| 台中市 | 1,364 | 24.26 | 825,079 | 261,580 | 3.8 | 83.97 | 181,143 | -1.49 | 8.31 | 49.94 | 12.17 | 58.6 | 51.16 | 57.32 |
| 台南市 | 1,162 | 18.56 | 764,548 | 225,380 | 3.9 | 74.79 | 106,881 | -3.56 | 0.26 | 43.79 | -4.88 | 61.3 | 50.02 | 66.47 |
| 高雄市 | 1,486 | 12.03 | 853,382 | 247,980 | 4.0 | 85.14 | 157,693 | 1.42 | 0.16 | 49.41 | -1.13 | 57.4 | 40.70 | 62.44 |

經濟力 14個細項指標：非六都

| 非六都組 | 人均營利事業銷售額 | 經濟發展支出占歲出比率 | 每戶可支配所得中位數 | 每人消費支出 | 失業率 | 家戶連網率 | 營利事業營業家數 | 營利事業銷售額年增率 | 人口增加率 | 大專以上占總就業人口比率 | 外國專業人員人數年增率 | 勞動參與率 | 您覺得XX縣(市)有沒有提供充足的就業機會? | 您對XX縣(市)長維持地方經濟繁榮的表現滿不滿意? |
|------|-----------|-------------|------------|---------|-----|-------|----------|------------|-------|--------------|-------------|-------|------------------------|---------------------------|
| | 千元/人 | % | 元 | 元 | % | % | 家數 | % | ‰ | % | % | % | 非常充足+還算充足 | 非常滿意+有點滿意 |
| 宜蘭縣 | 594 | 22.07 | 761,876 | 253,185 | 4.0 | 74.36 | 26,999 | -1.48 | -1.26 | 40.72 | 0.00 | 58.3 | 27.46 | 61.16 |
| 新竹縣 | 1,920 | 15.88 | 942,302 | 257,542 | 3.9 | 80.79 | 26,592 | 2.20 | 10.03 | 48.07 | -1.28 | 58.3 | 61.93 | 57.36 |
| 苗栗縣 | 1,388 | 11.53 | 859,903 | 213,060 | 3.9 | 78.97 | 25,788 | -2.77 | -8.38 | 38.16 | 26.28 | 58.5 | 32.96 | 51.33 |
| 彰化縣 | 1,006 | 13.87 | 713,043 | 198,526 | 3.8 | 72.53 | 69,215 | -0.86 | -1.49 | 35.77 | -0.30 | 59.8 | 40.87 | 52.50 |
| 南投縣 | 529 | 13.39 | 632,100 | 204,380 | 3.9 | 70.91 | 24,325 | -5.96 | -8.49 | 37.07 | -4.23 | 59.7 | 34.11 | 71.45 |
| 雲林縣 | 1,653 | 19.89 | 625,613 | 186,419 | 3.8 | 62.73 | 29,613 | -8.09 | -6.80 | 32.35 | -2.97 | 59.2 | 25.44 | 52.33 |
| 嘉義縣 | 535 | 22.02 | 636,947 | 211,083 | 3.9 | 60.00 | 20,102 | 0.48 | -8.69 | 28.67 | -6.06 | 59.5 | 29.32 | 60.32 |
| 屏東縣 | 453 | 14.79 | 670,094 | 217,809 | 3.9 | 72.29 | 37,682 | 0.73 | -6.49 | 35.06 | 5.26 | 58.3 | 31.01 | 62.40 |
| 台東縣 | 346 | 14.06 | 570,564 | 200,019 | 3.9 | 62.41 | 12,651 | -5.47 | -7.42 | 28.11 | 15.91 | 58.3 | 31.52 | 69.66 |
| 花蓮縣 | 519 | 16.93 | 588,202 | 221,510 | 3.9 | 71.73 | 19,904 | -4.45 | -3.11 | 42.43 | -6.83 | 55.5 | 25.67 | 75.23 |
| 澎湖縣 | 286 | 22.43 | 725,782 | 211,922 | 3.8 | 67.00 | 5,940 | 3.52 | 9.37 | 44.61 | 75.00 | 52.5 | 25.72 | 57.01 |
| 基隆市 | 457 | 15.39 | 803,475 | 265,826 | 4.0 | 78.02 | 18,138 | 1.06 | -0.01 | 48.31 | -4.12 | 57.0 | 19.27 | 54.80 |
| 新竹市 | 4,728 | 13.73 | 1,124,109 | 320,994 | 3.9 | 89.01 | 25,901 | 2.62 | 7.55 | 59.72 | -5.50 | 60.2 | 65.18 | 78.02 |
| 嘉義市 | 750 | 8.93 | 834,536 | 244,332 | 3.7 | 76.40 | 16,936 | -2.27 | -1.82 | 63.35 | 7.25 | 57.8 | 21.77 | 42.53 |
| 金門縣 | 416 | 38.67 | 739,345 | 195,549 | 1.3 | 67.01 | 19,245 | -0.63 | 17.43 | 38.14 | 0.00 | 54.6 | 41.74 | 64.41 |
| 連江縣 | 387 | 39.38 | 885,349 | 193,731 | 0.7 | 77.04 | 924 | 12.97 | 3.83 | 41.52 | 400.00 | 69.5 | 64.33 | 77.21 |

Copyright©2017天下雜誌. All rights reserved. 版權所有，禁止擅自轉貼節錄

如需引用或轉載連結，請註明資料來源為《天下雜誌 / 第631期》

Copyright©2017天下雜誌. All rights reserved.

版權所有，禁止擅自轉貼節錄

如需引用或轉載連結

請註明資料來源為《天下雜誌 / 第631期》

| 排名 | 六都 | 總平均 |
|----|-----|------|
| 1 | 台北市 | 4.04 |
| 2 | 新北市 | 3.74 |
| 3 | 台南市 | 2.92 |
| 4 | 高雄市 | 2.82 |
| 5 | 桃園市 | 2.26 |
| 6 | 台中市 | 2.16 |

| 排名 | 非六都 | 總平均 |
|----|-----|------|
| 1 | 金門縣 | 3.74 |
| 2 | 連江縣 | 3.64 |
| 3 | 新竹市 | 2.88 |
| 4 | 澎湖縣 | 2.84 |
| 5 | 宜蘭縣 | 2.70 |
| 6 | 嘉義市 | 2.68 |
| 7 | 新竹縣 | 2.48 |
| 8 | 台東縣 | 2.46 |
| 9 | 基隆市 | 2.44 |
| 10 | 花蓮縣 | 2.38 |
| 11 | 苗栗縣 | 2.34 |
| 12 | 彰化縣 | 2.32 |
| 13 | 嘉義縣 | 2.20 |
| 14 | 南投縣 | 2.12 |
| 15 | 雲林縣 | 2.00 |
| 16 | 屏東縣 | 1.88 |

環境力成績

註：環境力指標包括空氣汙染指標PSI>100之日數比率、污水處理率、平均每人每日垃圾清運量、平均每人環保經費、垃圾回收率、平均每人每日垃圾產生量、每人每日生活用水量、每人每年用電量、每人每年油耗量、公共運輸使用率 / 公共運輸使用年增率，以及民眾對縣市街道市容是否髒亂、首長是否重視環境保護的問卷調查。

環境力 12個細項指標：六都組

| 六都組 | 空氣汙染指標PSI>100之日數比率 | 污水處理率 | 平均每人每日垃圾清運量 | 平均每人環保經費 | 垃圾回收率 | 平均每人每日垃圾產生量 | 每人每日生活用水量 | 每人每年用電量 | 每人每年油耗量 | 公共運輸使用率 | 您覺得XX縣(市)的街道市容髒不髒亂? | 您覺得XX縣(市)長注不注重的環境保護? |
|-----|--------------------|-------|-------------|----------|-------|-------------|-----------|---------|---------|---------|---------------------|----------------------|
| | % | % | 公斤/人日 | 千元/人 | % | 公斤/人日 | 公升/人日 | 度/人 | 公秉/人 | % | 非常髒亂+有點髒亂 | 非常注重+有點注重 |
| 新北市 | 0.64 | 78.45 | 0.24 | 2.09 | 65.46 | 0.68 | 299 | 1,912 | 0.47 | 33.79 | 46.64 | 60.12 |
| 台北市 | 0.98 | 81.07 | 0.25 | 2.45 | 68.78 | 0.79 | 331 | 1,813 | 0.36 | 42.84 | 35.85 | 61.08 |
| 桃園市 | 0.41 | 50.30 | 0.50 | 1.83 | 51.03 | 1.02 | 261 | 1,982 | 0.80 | 15.02 | 51.30 | 71.50 |
| 台中市 | 0.71 | 40.94 | 0.36 | 1.59 | 55.12 | 0.81 | 273 | 1,949 | 0.73 | 12.21 | 46.97 | 63.36 |
| 台南市 | 0.55 | 36.92 | 0.35 | 1.39 | 62.33 | 0.93 | 258 | 1,956 | 0.72 | 6.73 | 38.25 | 75.91 |
| 高雄市 | 1.71 | 58.29 | 0.39 | 1.48 | 57.05 | 0.91 | 267 | 1,908 | 0.61 | 9.30 | 35.59 | 70.71 |

環境力 12個細項指標：非六都

| 非六都組 | 空氣汙染指標PSI>100之日數比率 | 污水處理率 | 平均每人每日垃圾清運量 | 平均每人環保經費 | 垃圾回收率 | 平均每人每日垃圾產生量 | 每人每日生活用水量 | 每人每年用電量 | 每人每年油耗量 | 公共運輸使用年增率 | 您覺得XX縣(市)的街道市容髒不髒亂? | 您覺得XX縣(市)長注不注重的環境保護? |
|------|--------------------|-------|-------------|----------|-------|-------------|-----------|---------|---------|-----------|---------------------|----------------------|
| | % | % | 公斤/人日 | 千元/人 | % | 公斤/人日 | 公升/人日 | 度/人 | 公秉/人 | % | 非常髒亂+有點髒亂 | 非常注重+有點注重 |
| 宜蘭縣 | 0.00 | 44.20 | 0.45 | 2.11 | 54.33 | 0.99 | 265 | 1,873 | 0.76 | 2.68 | 25.50 | 65.43 |
| 新竹縣 | 0.41 | 64.60 | 0.37 | 1.61 | 55.07 | 0.83 | 249 | 2,005 | 0.88 | 2.17 | 41.51 | 59.42 |
| 苗栗縣 | 0.27 | 33.61 | 0.44 | 1.67 | 53.02 | 0.93 | 242 | 1,785 | 0.86 | 2.15 | 35.33 | 53.29 |
| 彰化縣 | 0.27 | 34.22 | 0.44 | 1.08 | 48.67 | 0.85 | 213 | 1,801 | 0.62 | -0.59 | 49.54 | 59.74 |
| 南投縣 | 0.41 | 20.16 | 0.48 | 1.34 | 52.53 | 1.01 | 254 | 1,667 | 0.85 | 1.48 | 38.47 | 67.85 |
| 雲林縣 | 0.55 | 25.53 | 0.39 | 1.27 | 49.76 | 0.78 | 253 | 1,842 | 0.79 | -0.02 | 45.89 | 55.63 |
| 嘉義縣 | 1.23 | 17.97 | 0.41 | 1.17 | 57.66 | 0.97 | 246 | 1,685 | 0.80 | 0.98 | 38.21 | 66.91 |
| 屏東縣 | 1.84 | 26.37 | 0.50 | 1.49 | 48.57 | 0.98 | 257 | 1,875 | 0.75 | -0.73 | 43.18 | 66.50 |
| 台東縣 | 0.27 | 11.07 | 0.48 | 2.08 | 56.37 | 1.09 | 275 | 1,750 | 0.73 | 2.06 | 36.04 | 67.90 |
| 花蓮縣 | 0.00 | 36.12 | 0.46 | 1.53 | 50.78 | 0.93 | 275 | 1,909 | 0.75 | 2.36 | 33.54 | 70.40 |
| 澎湖縣 | 0.00 | 19.50 | 0.44 | 2.79 | 56.76 | 1.01 | 225 | 1,696 | 0.46 | 1.23 | 26.10 | 58.74 |
| 基隆市 | 0.00 | 60.80 | 0.48 | 2.30 | 56.76 | 1.10 | 296 | 1,808 | 0.57 | 6.05 | 68.52 | 56.44 |
| 新竹市 | 0.27 | 53.09 | 0.37 | 1.77 | 61.03 | 0.95 | 306 | 2,164 | 0.61 | -0.36 | 38.31 | 78.83 |
| 嘉義市 | 0.27 | 17.09 | 0.37 | 2.57 | 60.23 | 0.94 | 285 | 1,921 | 0.63 | 1.27 | 34.90 | 64.23 |
| 金門縣 | 0.55 | 33.47 | 0.29 | 2.68 | 54.24 | 0.63 | 114 | 860 | 0.27 | 1.58 | 21.11 | 64.90 |
| 連江縣 | 0.27 | 84.38 | 0.46 | 4.85 | 65.01 | 1.31 | 166 | 2,077 | 0.58 | 1.14 | 15.98 | 84.96 |

Copyright©2017天下雜誌. All rights reserved. 版權所有，禁止擅自轉貼節錄

如需引用或轉載連結，請註明資料來源為《天下雜誌 / 第631期》

Copyright©2017天下雜誌. All rights reserved.

版權所有，禁止擅自轉貼節錄

如需引用或轉載連結

請註明資料來源為《天下雜誌 / 第631期》

| 排名 | 六都 | 總平均 |
|----|-----|------|
| 1 | 台北市 | 3.60 |
| 2 | 高雄市 | 3.20 |
| 3 | 台南市 | 3.07 |
| 4 | 桃園市 | 2.93 |
| 5 | 新北市 | 2.60 |
| 6 | 台中市 | 2.53 |

| 排名 | 非六都 | 總平均 |
|----|-----|------|
| 1 | 連江縣 | 3.84 |
| 2 | 金門縣 | 3.71 |
| 3 | 新竹市 | 3.67 |
| 4 | 澎湖縣 | 3.20 |
| 4 | 基隆市 | 3.20 |
| 6 | 花蓮縣 | 3.13 |
| 7 | 嘉義縣 | 3.07 |
| 7 | 屏東縣 | 3.07 |
| 7 | 台東縣 | 3.07 |
| 7 | 嘉義市 | 3.07 |
| 11 | 南投縣 | 2.87 |
| 12 | 苗栗縣 | 2.67 |
| 12 | 宜蘭縣 | 2.67 |
| 14 | 新竹縣 | 2.33 |
| 14 | 彰化縣 | 2.33 |
| 16 | 雲林縣 | 2.27 |

施政力成績

註：施政力指標包括赤字占歲入比率、歲入自籌財源比率、債務占歲入比率、每萬輛機動車肇事數、酒駕事件死亡數、刑案破獲率、火災傷亡率、負債年減率、自籌財源年增率、刑案發生率、雨水下水道系統規劃幹線建設完工比率、觀光旅館住用率，以及民眾對縣市治安滿意度、首長是否努力推廣城市特色、首長整體施政表現滿意度的問卷調查。

施政力 15個細項指標：六都組

| 六都組 | 赤字占歲入比率 | 歲入自籌財源比率 | 債務占歲入比率 | 每萬輛機動車肇事數 | 酒駕事件死亡數 | 刑案破獲率 | 火災傷亡率 | 負債年減率 | 自籌財源年增率 | 刑案發生率 | 兩水下水道系統規劃幹線建設完工比率 | 觀光旅館住用率 | 您對XX縣(市)的治安滿不滿意? | 您覺得XX縣(市)長有沒有努力對內對外推廣XX縣(市)的城市特色? | 整體來說, 您對XX縣(市)長的施政表現滿不滿意? |
|-----|---------|----------|---------|-----------|---------|-------|---------|--------|---------|----------|-------------------|---------|------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| | % | % | % | 件 / 萬輛 | 人 | % | 人 / 百萬人 | % | % | 件 / 十萬人 | % | % | 非常滿意+有點滿意 | 非常努力+有點努力 | 非常滿意+有點滿意 |
| 新北市 | 6.95 | 57.13 | 94.69 | 102.59 | 5 | 92.17 | 17.86 | -11.97 | -1.55 | 1,184.07 | 85.40 | 49.55 | 64.00 | 59.43 | 65.15 |
| 台北市 | -13.40 | 66.65 | 113.72 | 127.58 | 2 | 96.53 | 16.67 | -2.37 | -5.74 | 1,579.78 | 96.69 | 72.24 | 80.65 | 68.23 | 56.28 |
| 桃園市 | 7.00 | 61.02 | 28.96 | 167.95 | 5 | 88.70 | 21.62 | -11.11 | -1.58 | 953.98 | 61.09 | 77.25 | 71.43 | 80.99 | 81.31 |
| 台中市 | 11.06 | 55.11 | 101.26 | 185.52 | 3 | 90.73 | 21.05 | -26.77 | 12.05 | 996.97 | 71.53 | 65.31 | 66.60 | 68.77 | 59.83 |
| 台南市 | -0.05 | 41.36 | 94.82 | 101.11 | 2 | 84.80 | 21.74 | 7.26 | -1.26 | 1,415.38 | 62.76 | 59.76 | 83.21 | 78.37 | 73.93 |
| 高雄市 | 0.93 | 52.81 | 220.73 | 178.89 | 5 | 87.93 | 7.92 | 1.72 | 7.04 | 1,013.37 | 75.95 | 67.22 | 68.44 | 80.52 | 72.10 |

施政力 15個細項指標：非六都

| 非六都組 | 赤字占歲入比率 | 歲入自籌財源比率 | 債務占歲入比率 | 每萬輛機動車肇事數 | 酒駕事件死亡數 | 刑案破獲率 | 火災傷亡率 | 負債年減率 | 自籌財源年增率 | 刑案發生率 | 兩水下水道系統規劃幹線建設完工比率 | 觀光旅館住用率 | 您對XX縣(市)的治安滿不滿意? | 您覺得XX縣(市)長有沒有努力對內對外推廣XX縣(市)的城市特色? | 整體來說，您對XX縣(市)長的施政表現滿不滿意? |
|------|---------|----------|---------|-----------|---------|--------|---------|-------|---------|----------|-------------------|---------|------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| | % | % | % | 件 / 萬輛 | 人 | % | 人 / 百萬人 | % | % | 件 / 十萬人 | % | % | 非常滿意+有點滿意 | 非常努力+有點努力 | 非常滿意+有點滿意 |
| 宜蘭縣 | -7.25 | 33.88 | 97.87 | 151.53 | 7 | 90.95 | 21.85 | 2.13 | 10.38 | 1,756.99 | 67.03 | 61.26 | 81.52 | 65.42 | 66.65 |
| 新竹縣 | 4.09 | 40.08 | 105.13 | 164.60 | 8 | 91.02 | 33.04 | -1.05 | -17.05 | 1,307.73 | 79.07 | 46.87 | 74.82 | 65.27 | 58.87 |
| 苗栗縣 | -6.82 | 28.30 | 192.48 | 115.31 | 4 | 90.63 | 16.02 | 0.79 | -4.80 | 1,085.57 | 63.20 | 56.72 | 78.49 | 62.60 | 54.55 |
| 彰化縣 | 8.76 | 26.89 | 66.51 | 132.03 | 4 | 94.45 | 24.84 | -4.36 | -21.46 | 1,169.70 | 69.15 | 0.00 | 80.65 | 63.37 | 56.38 |
| 南投縣 | -2.79 | 20.35 | 72.16 | 123.77 | 14 | 87.34 | 35.48 | 5.93 | 1.87 | 1,361.25 | 73.47 | 69.19 | 79.03 | 82.61 | 80.24 |
| 雲林縣 | -0.81 | 24.81 | 93.72 | 126.23 | 10 | 92.16 | 7.17 | 3.97 | 3.11 | 1,163.71 | 78.20 | 0.00 | 74.82 | 59.26 | 61.29 |
| 嘉義縣 | -1.61 | 19.40 | 84.90 | 110.90 | 8 | 95.14 | 7.72 | 6.31 | 30.53 | 1,248.12 | 59.69 | 56.59 | 79.57 | 78.69 | 72.72 |
| 屏東縣 | -4.62 | 20.94 | 69.06 | 144.23 | 7 | 93.60 | 14.32 | 9.66 | -3.73 | 1,295.02 | 60.82 | 72.48 | 77.24 | 77.72 | 71.57 |
| 台東縣 | -1.68 | 14.16 | 47.16 | 142.66 | 2 | 96.08 | 40.61 | 8.74 | -1.18 | 1,437.10 | 58.19 | 45.70 | 90.19 | 85.07 | 76.32 |
| 花蓮縣 | -1.28 | 19.79 | 71.61 | 155.39 | 5 | 93.14 | 27.16 | 0.91 | -2.44 | 1,894.53 | 68.91 | 56.25 | 90.67 | 84.99 | 79.06 |
| 澎湖縣 | -1.22 | 10.84 | 19.85 | 94.76 | 1 | 93.70 | 19.46 | 23.84 | -12.98 | 1,066.32 | 94.51 | 22.48 | 92.77 | 69.10 | 60.53 |
| 基隆市 | -4.33 | 28.84 | 59.70 | 91.97 | 0 | 97.41 | 2.69 | 0.82 | 4.25 | 1,683.68 | 68.79 | 74.46 | 72.21 | 67.57 | 64.37 |
| 新竹市 | -1.57 | 54.07 | 64.06 | 166.02 | 2 | 95.92 | 4.59 | 5.63 | -0.60 | 1,208.63 | 64.60 | 72.59 | 82.15 | 82.54 | 83.80 |
| 嘉義市 | -3.73 | 31.66 | 1.04 | 109.02 | 1 | 92.22 | 44.42 | 69.92 | -1.11 | 1,404.56 | 75.75 | 54.25 | 85.82 | 53.87 | 45.47 |
| 金門縣 | -0.60 | 52.67 | 0.00 | 76.79 | 0 | 100.66 | 22.40 | - | -17.10 | 791.30 | 38.73 | 35.24 | 92.59 | 75.51 | 67.01 |
| 連江縣 | -2.48 | 15.78 | 0.00 | 27.94 | 1 | 90.54 | 0.00 | - | 62.52 | 588.66 | 30.43 | 0.00 | 93.88 | 86.28 | 85.30 |

Copyright@2017天下雜誌. All rights reserved.

版權所有，禁止擅自轉貼節錄

如需引用或轉載連結

請註明資料來源為《天下雜誌 / 第631期》

| 排名 | 六都 | 總平均 |
|----|-----|------|
| 1 | 台北市 | 4.31 |
| 2 | 台南市 | 3.18 |
| 3 | 高雄市 | 2.83 |
| 4 | 台中市 | 2.46 |
| 5 | 桃園市 | 1.99 |
| 6 | 新北市 | 1.83 |

| 排名 | 非六都 | 總平均 |
|----|-----|------|
| 1 | 新竹市 | 3.49 |
| 2 | 花蓮縣 | 3.25 |
| 3 | 連江縣 | 3.14 |
| 4 | 台東縣 | 3.00 |
| 5 | 嘉義市 | 2.97 |
| 6 | 宜蘭縣 | 2.93 |
| 7 | 屏東縣 | 2.78 |
| 8 | 新竹縣 | 2.71 |
| 9 | 南投縣 | 2.65 |
| 10 | 彰化縣 | 2.63 |
| 11 | 苗栗縣 | 2.44 |
| 12 | 基隆市 | 2.12 |
| 13 | 澎湖縣 | 2.07 |
| 14 | 金門縣 | 1.99 |
| 15 | 嘉義縣 | 1.93 |
| 16 | 雲林縣 | 1.87 |

文教力成績

註：文教力指標包括104學年度輟學率、中輟生復學率、每人出席藝文展演活動次數、15歲以上民間人口高等教育比率、縣市內各層級公共圖書館每人借閱量、平均每人可分配藏書冊數、平均每人圖書資料費支出、教育科學文化支出占總歲出比率、人均文創產業營收、文創產業營業家數占營利事業營業家數比率、每年舉辦藝文展演活動次數，以及民眾對縣市是否具有豐富文化活動、首長是否關心下一代教育的問卷調查。

文教力 13個細項指標：六都組

| 六都組 | 104學年度 輟學率 | 中輟生復學 率 | 每人出席藝 文展演活動 次數 | 15歲以上民 間人口高等 教育比率 | 縣市內各層級 公共圖書館每 人借閱量 | 平均每人可分 配藏書冊數 | 平均每人圖書 資料費支出 | 教育科學文 化支出占總 歲出比率 | 人均文創產 業營收 | 文創產業營業家 數占營利事業營 業家數比率 | 每年舉辦藝 文展演活動 次數 | 您覺得XX縣(市)是 否具有豐富的文化活動 像是藝文展演、地方民 俗表演與音樂會等? | 您覺得XX縣(市) 長是關不關心下一 代的教育? |
|-----|---------------|------------|----------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------|-----------------------------|----------------------|---|--------------------------------|
| | % | % | 次/人 | % | 冊/人 | 館藏量/人 | 元/人 | % | 元 | % | 次 | 非常豐富+還算豐富 | 非常關心+有點關心 |
| 新北市 | 0.29 | 87.54 | 8.04 | 42.85 | 2.23 | 1.58 | 21.35 | 36.01 | 29,734 | 4.48 | 8,254 | 61.00 | 54.89 |
| 台北市 | 0.12 | 81.21 | 20.77 | 75.46 | 4.48 | 3.00 | 42.07 | 40.42 | 171,605 | 8.30 | 6,753 | 74.75 | 52.25 |
| 桃園市 | 0.28 | 79.20 | 12.52 | 38.87 | 2.04 | 1.07 | 17.38 | 39.13 | 17,253 | 3.41 | 3,219 | 71.75 | 63.12 |
| 台中市 | 0.14 | 88.37 | 9.90 | 44.33 | 3.66 | 1.53 | 22.99 | 35.84 | 16,186 | 4.17 | 6,446 | 70.76 | 54.23 |
| 台南市 | 0.11 | 84.18 | 11.23 | 37.80 | 4.15 | 1.82 | 28.30 | 37.89 | 13,166 | 3.96 | 6,458 | 75.11 | 63.98 |
| 高雄市 | 0.17 | 88.94 | 14.24 | 43.51 | 4.25 | 2.03 | 19.76 | 38.63 | 15,959 | 3.70 | 6,767 | 67.60 | 55.18 |

文教力 13個細項指標：非六都

| 非六都組 | 104學年度 輟學率 | 中輟生復學 率 | 每人出席藝 文展演活動 次數 | 15歲以上民 間人口高等 教育比率 | 縣市內各層級 公共圖書館每 人借閱量 | 平均每人可分 配藏書冊數 | 平均每人圖書 資料費支出 | 教育科學文 化支出占總 歲出比率 | 人均文創產 業營收 | 文創產業營業家 數占營利事業 營業家數比率 | 每年舉辦藝 文展演活動 次數 | 您覺得XX縣(市)是 否具有豐富的文化活動 像是藝文展演、地方民 俗表演與音樂會等? | 您覺得XX縣(市) 長是關不關心下一 代的教育? |
|------|---------------|------------|----------------------|-------------------------|--------------------------|-----------------|-----------------|------------------------|--------------|-----------------------------|----------------------|---|--------------------------------|
| | % | % | 次/人 | % | 冊/人 | 館藏量/人 | 元/人 | % | 元 | % | 次 | 非常豐富+還算豐富 | 非常關心+有點關心 |
| 宜蘭縣 | 0.19 | 93.90 | 13.09 | 33.26 | 2.03 | 2.04 | 14.85 | 32.80 | 9,904 | 3.88 | 2,082 | 75.71 | 49.53 |
| 新竹縣 | 0.23 | 93.10 | 7.35 | 39.38 | 2.02 | 1.58 | 11.91 | 39.12 | 25,613 | 3.43 | 928 | 65.33 | 57.44 |
| 苗栗縣 | 0.23 | 91.54 | 3.60 | 30.49 | 2.29 | 2.26 | 15.35 | 38.50 | 7,181 | 4.38 | 749 | 52.71 | 56.72 |
| 彰化縣 | 0.12 | 92.26 | 6.88 | 30.67 | 2.39 | 1.57 | 9.04 | 38.61 | 6,424 | 3.05 | 2,767 | 57.19 | 54.92 |
| 南投縣 | 0.24 | 89.08 | 14.08 | 32.24 | 1.55 | 2.08 | 15.98 | 35.73 | 9,340 | 4.16 | 1,678 | 52.27 | 57.59 |
| 雲林縣 | 0.19 | 78.52 | 2.60 | 27.88 | 2.00 | 1.77 | 15.99 | 32.06 | 6,194 | 3.58 | 959 | 44.51 | 54.23 |
| 嘉義縣 | 0.14 | 85.71 | 6.28 | 25.26 | 1.12 | 1.74 | 11.16 | 29.47 | 4,169 | 2.74 | 641 | 54.49 | 58.44 |
| 屏東縣 | 0.25 | 79.23 | 3.75 | 30.69 | 2.43 | 7.49 | 11.80 | 34.62 | 5,682 | 4.35 | 1,404 | 58.90 | 65.72 |
| 台東縣 | 0.49 | 84.16 | 16.77 | 23.65 | 1.65 | 3.13 | 47.74 | 29.16 | 62,188 | 5.74 | 1,502 | 64.50 | 63.26 |
| 花蓮縣 | 0.47 | 93.75 | 16.58 | 34.64 | 1.61 | 2.38 | 47.38 | 31.47 | 32,018 | 5.43 | 1,465 | 74.86 | 77.19 |
| 澎湖縣 | 0.15 | 58.33 | 3.83 | 35.01 | 2.21 | 4.71 | 31.02 | 22.89 | 5,297 | 4.14 | 362 | 62.02 | 53.10 |
| 基隆市 | 0.38 | 88.28 | 4.03 | 40.24 | 1.81 | 1.26 | 13.04 | 28.92 | 33,606 | 3.72 | 620 | 55.84 | 50.89 |
| 新竹市 | 0.14 | 96.97 | 10.30 | 51.51 | 2.87 | 1.16 | 13.92 | 33.81 | 29,755 | 4.49 | 1,688 | 67.23 | 75.03 |
| 嘉義市 | 0.11 | 87.88 | 6.23 | 57.23 | 2.73 | 1.15 | 21.03 | 33.62 | 13,714 | 4.97 | 682 | 66.50 | 49.04 |
| 金門縣 | 0.05 | 50.00 | 5.15 | 28.52 | 1.31 | 2.13 | 24.64 | 22.32 | 5,737 | 1.19 | 529 | 78.58 | 70.96 |
| 連江縣 | 0.00 | - | 4.84 | 31.06 | 1.68 | 9.63 | 105.39 | 22.05 | 5,707 | 7.40 | 154 | 71.04 | 82.70 |

Copyright@2017天下雜誌. All rights reserved.

版權所有，禁止擅自轉貼節錄

如需引用或轉載連結

請註明資料來源為《天下雜誌 / 第631期》

社福力成績

註：社福力指標包括每一縣（市）民享有之社會福利支出、每十萬人口自殺死亡率、志工人數占15歲以上人口比率、接受婦女福利服務人次占女性人口比率、平均每位列冊需關懷之獨居老人被服務次數、平均每一鄉鎮市區擁有社區發展協會與其附屬社團（守望相助隊、媽媽教室、社區民俗藝文康樂班隊）數、低底盤公車數、無障礙生活環境業務督導考核總成績、高風險家庭個案平均面訪次數、身心障礙福利機構核定安置住宿及日托人數占身心障礙人數比率、55歲以上每百人參與長青學苑人次、老人長期照顧、安養機構每位工作人員服務老人人數，以及民眾對縣市長期照護政策滿意度、首長是否關心弱勢族群的扶助的問卷調查。

| 排名 | 六都 | 總平均 |
|----|-----|------|
| 1 | 台北市 | 3.27 |
| 2 | 桃園市 | 3.17 |
| 3 | 台南市 | 3.13 |
| 4 | 台中市 | 2.83 |
| 5 | 新北市 | 2.80 |
| 6 | 高雄市 | 2.73 |

| 排名 | 非六都 | 總平均 |
|----|-----|------|
| 1 | 金門縣 | 3.53 |
| 2 | 新竹市 | 3.33 |
| 3 | 連江縣 | 2.93 |
| 4 | 澎湖縣 | 2.43 |
| 5 | 屏東縣 | 2.37 |
| 6 | 雲林縣 | 2.33 |
| 7 | 台東縣 | 2.27 |
| 8 | 花蓮縣 | 2.23 |
| 9 | 南投縣 | 2.20 |
| 10 | 嘉義市 | 2.17 |
| 11 | 新竹縣 | 2.07 |
| 11 | 嘉義縣 | 2.07 |
| 13 | 宜蘭縣 | 2.00 |
| 14 | 彰化縣 | 1.97 |
| 15 | 基隆市 | 1.87 |
| 16 | 苗栗縣 | 1.80 |

社福力 14個細項指標：六都組

| 六都組 | 每一縣(市)民享有之社會福利支出 | 每十萬人口自殺死亡率 | 志工人數占15歲以上人口比率 | 接受婦女福利服務人次占女性人口比率 | 平均每位列冊需關懷之獨居老人被服務次數 | 平均每一鄉鎮市區擁有社區發展協會與其附屬社團數 | 低底盤公車數 | 無障礙生活環境業務督導考核總成績 | 高風險家庭個案平均面訪次數 | 身心障礙福利機構核定安置住宿及日托人數占身心障礙人數比率 | 55歲以上每百人參與長青學苑人次 | 老人長期照顧、安養機構每位工作人員服務老人人數 | 您對XX縣(市)的長期照顧政策滿意度? | 您覺得XX縣(市)長關不關心弱勢族群的扶助? |
|-----|------------------|------------|----------------|-------------------|---------------------|-------------------------|--------|------------------|---------------|------------------------------|------------------|-------------------------|---------------------|------------------------|
| | 千元/人 | 人/十萬人 | 人/百人 | 人次/百人 | 人次/人 | 個/鄉鎮市區數 | 輛 | 總分 | 次數 | 人/萬人 | 人次/百人 | 人/人 | 非常滿意+有點滿意 | 非常關心+有點關心 |
| 新北市 | 4.75 | 15.45 | 1.23 | 34.58 | 194.90 | 30.28 | 954 | 99.30 | 5.29 | 129.36 | 2.83 | 1.77 | 44.10 | 59.72 |
| 台北市 | 9.99 | 11.41 | 0.99 | 10.41 | 143.56 | 56.92 | 2433 | 98.30 | 7.02 | 199.08 | 5.33 | 1.71 | 38.52 | 50.06 |
| 桃園市 | 6.04 | 14.25 | 1.06 | 40.69 | 244.18 | 83.15 | 194 | 93.00 | 2.33 | 202.16 | 2.68 | 1.86 | 49.66 | 62.38 |
| 台中市 | 5.87 | 14.70 | 1.25 | 25.89 | 181.39 | 38.76 | 862 | 98.30 | 7.47 | 129.43 | 4.42 | 1.99 | 44.48 | 55.78 |
| 台南市 | 5.22 | 17.61 | 1.23 | 12.49 | 211.45 | 36.16 | 131 | 91.90 | 7.29 | 204.39 | 4.58 | 1.84 | 53.09 | 64.72 |
| 高雄市 | 6.33 | 16.26 | 1.11 | 26.38 | 154.84 | 39.53 | 135 | 97.70 | 5.73 | 87.58 | 3.25 | 1.67 | 49.49 | 61.40 |

社福力 14個細項指標：非六都

| 非六都組 | 每一縣(市)民享有之社會福利支出 | 每十萬人口自殺死亡率 | 志工人數占15歲以上人口比率 | 接受婦女福利服務人次占女性人口比率 | 平均每位列冊需關懷之獨居老人被服務次數 | 平均每一鄉鎮市區擁有社區發展協會與其附屬社團數 | 低底盤公車數 | 無障礙生活環境業務督導考核總成績 | 高風險家庭個案平均面訪次數 | 身心障礙福利機構核定安置住宿及日托人數占身心障礙人數比率 | 55歲以上每百人參與長青學苑人次 | 老人長期照顧、安養機構每位工作人員服務老人人數 | 您對XX縣(市)的長期照顧政策滿不滿意? | 您覺得XX縣(市)長關不關心弱勢族群的扶助? |
|------|------------------|------------|----------------|-------------------|---------------------|-------------------------|--------|------------------|---------------|------------------------------|------------------|-------------------------|----------------------|------------------------|
| | 千元/人 | 人/十萬人 | 人/百人 | 人次/百人 | 人次/人 | 個/鄉鎮市區數 | 輛 | 總分 | 次數 | 人/萬人 | 人次/百人 | 人/人 | 非常滿意+有點滿意 | 非常關心+有點關心 |
| 宜蘭縣 | 4.94 | 20.31 | 2.23 | 6.66 | 117.61 | 57.92 | 0 | 56.90 | 3.83 | 218.39 | 1.10 | 1.75 | 55.28 | 53.80 |
| 新竹縣 | 5.05 | 12.30 | 1.17 | 1.37 | 140.97 | 43.15 | 2 | 65.38 | 6.58 | 243.49 | 6.26 | 2.00 | 43.80 | 54.13 |
| 苗栗縣 | 3.56 | 19.05 | 1.16 | 2.58 | 110.66 | 35.39 | 4 | 49.20 | 3.38 | 189.65 | 3.26 | 1.90 | 47.21 | 59.25 |
| 彰化縣 | 5.05 | 15.37 | 1.90 | 3.71 | 168.52 | 40.46 | 0 | 62.90 | 2.40 | 160.96 | 1.73 | 1.70 | 48.98 | 55.45 |
| 南投縣 | 5.21 | 25.62 | 1.21 | 1.16 | 72.17 | 47.38 | 2 | 94.20 | 4.55 | 122.52 | 3.78 | 2.18 | 54.28 | 66.42 |
| 雲林縣 | 5.99 | 19.07 | 0.86 | 43.88 | 143.03 | 32.65 | 6 | 80.89 | 7.03 | 52.04 | 2.39 | 1.76 | 49.12 | 59.27 |
| 嘉義縣 | 6.18 | 24.73 | 0.98 | 4.37 | 86.72 | 43.33 | 14 | 58.90 | 2.81 | 122.75 | 3.33 | 1.91 | 51.78 | 68.96 |
| 屏東縣 | 4.97 | 23.26 | 1.97 | 8.64 | 130.19 | 26.76 | 6 | 82.00 | 6.22 | 140.09 | 2.02 | 2.11 | 55.97 | 69.90 |
| 台東縣 | 8.13 | 19.40 | 3.80 | 3.58 | 38.97 | 19.38 | 0 | 62.70 | 3.40 | 170.93 | 2.72 | 1.87 | 55.51 | 66.50 |
| 花蓮縣 | 5.58 | 20.52 | 2.27 | 5.72 | 57.33 | 24.23 | 0 | 51.00 | 5.08 | 183.80 | 4.03 | 2.28 | 59.57 | 76.38 |
| 澎湖縣 | 11.10 | 14.59 | 0.90 | 15.37 | 174.49 | 32.50 | 0 | 68.40 | 10.64 | 112.23 | 2.39 | 2.55 | 58.16 | 67.49 |
| 基隆市 | 6.11 | 19.35 | 1.27 | 6.81 | 49.64 | 38.00 | 27 | 66.10 | 4.06 | 109.55 | 2.29 | 1.91 | 39.92 | 49.96 |
| 新竹市 | 5.04 | 11.93 | 1.19 | 38.05 | 489.07 | 107.33 | 23 | 66.40 | 5.43 | 230.48 | 9.92 | 1.66 | 47.82 | 55.82 |
| 嘉義市 | 4.79 | 14.81 | 1.34 | 7.00 | 133.34 | 76.00 | 0 | 68.60 | 3.52 | 215.35 | 5.93 | 1.83 | 47.18 | 51.73 |
| 金門縣 | 8.23 | 7.47 | 1.71 | 10.57 | 229.85 | 23.17 | 9 | 95.30 | 5.31 | 282.61 | 15.74 | 1.90 | 67.73 | 73.20 |
| 連江縣 | 17.28 | 0.00 | 0.21 | 21.38 | 124.67 | 6.75 | 0 | 51.32 | 2.88 | 0.00 | 11.26 | 1.64 | 71.52 | 78.20 |

2017年天下雜誌 縣市首長 施政分數排行榜

| 縣市 | 縣市長 | 黨籍 | 2017天下施政分數 | |
|-----|--------|-----|------------|-------|
| | | | 總排名 | 總分 |
| 連江縣 | 劉增應 | 國民黨 | 1 | 80.17 |
| 花蓮縣 | 傅崐萁 | 無黨籍 | 2 | 70.13 |
| 新竹市 | 林智堅 | 民進黨 | 3 | 69.56 |
| 桃園市 | 鄭文燦 | 民進黨 | 4 | 69.45 |
| 南投縣 | 林明溱 | 國民黨 | 5 | 67.09 |
| 台東縣 | 黃健庭 | 國民黨 | 6 | 66.27 |
| 台南市 | 賴清德 | 民進黨 | 7 | 65.95 |
| 屏東縣 | 潘孟安 | 民進黨 | 8 | 65.46 |
| 高雄市 | 陳菊 | 民進黨 | 9 | 64.56 |
| 嘉義縣 | 張花冠 | 民進黨 | 10 | 63.31 |
| 金門縣 | 陳福海 | 無黨籍 | 11 | 61.85 |
| 基隆市 | 林右昌 | 民進黨 | 12 | 59.42 |
| 宜蘭縣 | 吳澤成(代) | 無黨籍 | 13 | 59.25 |
| 台北市 | 柯文哲 | 無黨籍 | 14 | 56.03 |
| 新北市 | 朱立倫 | 國民黨 | 15 | 55.87 |
| 台中市 | 林佳龍 | 民進黨 | 16 | 54.27 |
| 澎湖縣 | 陳光復 | 民進黨 | 17 | 52.60 |
| 新竹縣 | 邱鏡淳 | 國民黨 | 18 | 52.41 |
| 彰化縣 | 魏明谷 | 民進黨 | 19 | 52.36 |
| 雲林縣 | 李進勇 | 民進黨 | 20 | 51.96 |
| 苗栗縣 | 徐耀昌 | 國民黨 | 21 | 51.75 |
| 嘉義市 | 涂醒哲 | 民進黨 | 22 | 43.76 |

Copyright@2017天下雜誌. All rights reserved. 版權所有。

禁止擅自轉貼節錄

如需引用或轉載連結，請註明資料來源為《天下雜誌 / 第631期》

2017年天下雜誌 幸福城市大調查 排行說明

為瞭解縣市發展現況，《天下雜誌》以經濟、環境、施政、文教、社福等五大面向，共計**68**項主、客觀參考指標，對幸福城市進行排名。另考量發展差異，將幸福城市分為六都與非六都兩組。在六都組各指標分數計算方式，是在最大值與最小值之間等距分成五組，落在表現最佳組別的縣市給予五分，其次四分，依此類推，最低組別得一分；非六都組計算給分方式亦同。

2016年客觀指標來自各級政府調查、統計資料，主觀指標則取自《天下雜誌》對民眾進行的意見調查；占分比例前者為**80%**、後者**20%**。最後將各縣市五大面向得分平均後，再轉換為千分制分數獲得總分。

2017年天下雜誌 縣市長施政分數 計算方式

《天下雜誌》縣市長施政分數自2010年開始，開創結合民意調查和專家評比的縣市長施政滿意度，將民眾與專家對縣市長施政表現的調查結果進行加權，加權比例為民眾80%、專家20%。其中，民意調查分總體施政滿意度（30%）與五力施政面向滿意度（50%，每一面向各占10%）；專家評比分總體施政滿意度（10%）與分項施政滿意度（10%），共同構成《天下雜誌》縣市長施政分數。

2017年天下雜誌 縣市民意調查 說明

本項調查進行時間為2017年7月11日至8月21日，調查對象為居住在台閩地區年滿20歲以上之居民。總成功樣本數為14,481位。調查方法是以台閩地區為調查母體進行分層隨機抽樣電話調查，為符合縣市代表性，各縣市需完訪樣本數依縣市人口數，從550至1,006個。

今年同時針對台北市、新北市、台中市、高雄市居民進行手機訪問，每縣市成功訪問200人。以邏輯斯迴歸模型 (Logistic Regression Model) 控制性別、年齡、教育程度，室內電話及手機電話樣本在縣市長整體施政滿意度正負評價上無顯著差異，故統計數據以合併樣本後的為準。

當信心水準在95%時，每個縣市的抽樣誤差為正負3.1至4.2個百分點 (連江縣訪問201人，抽樣誤差為正負6.8個百分點)，台閩地區的抽樣誤差為正負0.8個百分點。所有資料依性別、年齡及教育程度進行統計代表性檢定與加權處理。

調查執行：天下雜誌調查中心。

Copyright©2017天下雜誌. All rights reserved. 版權所有，禁止擅自轉貼節錄

如需引用或轉載連結，請註明資料來源為《天下雜誌 / 第631期》

2017年天下雜誌 縣市長施政 專家評比說明

本次調查於2017年7月17日至8月11日進行。《天下雜誌》與中華民國全國中小企業總會、台灣環境保護聯盟、社區大學全國促進會、以及中華社會福利聯合勸募協會合作，請四家專業團體推薦熟悉各縣市當地相關事務的學者專家參與評比，共同對縣市長的施政進行考核，總共對22縣市計586位學者專家完成問卷調查。

調查執行：天下雜誌調查中心。

更多 相關報導

請參閱《天下雜誌》第**631**期

或上天下雜誌網站：<http://www.cw.com.tw>